

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(7 КЛАСС)**

1. Назначение контрольной работы №3

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010 г.).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 7 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием основных закономерностей историко-литературного процесса, особенностей литературных направлений и течений, художественного мира, сюжетов, проблематики произведений конкретного писателя.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умением давать устный или письменный ответ на вопрос по тексту произведения, в том числе с использованием цитирования.

4. Структура КИМ

Контрольная работа №3 по литературе для 7 класса состоит из двух частей. На выполнение контрольной работы отводится 45 минут.

В первой части предлагается 10 заданий открытого типа, содержащих вопросы к анализу двух лирических произведений. Данные задания проверяют умение определять основные элементы содержания и художественной структуры лирических текстов по нескольким предложенным критериям. Ответ формулируется обучающимся самостоятельно и вносится в предложенную таблицу в виде слова/словосочетания.

Вторая часть контрольной работы содержит задание открытого типа с развёрнутым ответом ограниченного объема (8-10 предложений) и проверяет умение создавать собственное высказывание на основе аналитического осмысления двух лирических текстов, их интерпретации, самостоятельного

поиска оснований для сопоставления, привлечения текста на уровне важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.

Всего заданий – 11; из них по уровню сложности: Б (базовый) – 8 (1-5,8); П (повышенный)– 3 (6,7, 11).

5. Распределение заданий по разделам программы и уровню сложности

Таблица 1

Раздел программы	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий повышенного уровня сложности
Сведения по теории и истории литературы	5	2
Из литературы конца XIX века-начала XX века	3	1
Всего заданий	8	3

Заданий базового уровня сложности – 8 (73%), повышенного – 3 (27%).

6. Обобщённый план работы

Таблица 2

Раздел программы	Задания
Сведения по теории и истории литературы	1, 6-11
Из литературы конца XIX века-начала XX века	2-5
Всего заданий	11

7. Типы заданий; система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Таблица 3

Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий
10	6	С кратким ответом
1	6	С развернутым ответом

7. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

За каждое правильно выполненное задания первой части с 1 по 5, с 8 по 10 (1-5, 8-10) ставится 1 балл. За 6,7 задания максимальный балл – 3 (по баллу за каждое правильно указанное художественное средство или приём). Максимальное количество баллов за первую часть работы – 14.

Вторая часть контрольной работы требует написания связного текста в объеме 8-10 предложений. Максимальное количество баллов, которое может набрать ученик, – 6 баллов.

Максимальное количество баллов за всю работу – 20 баллов.

Оценка выполнения 11 задания

Таблица 4

1 критерий Соответствие ответа заданию	Количество часов
Ответ содержательно соотнесен с поставленным вопросом. Искажение авторской позиции и фактические ошибки отсутствуют	2
Ответ соотнесен с поставленным вопросом частично, есть отклонения от темы. Допущено не более 2 фактических ошибок	1
Содержательно ответ не соотнесен с заданием	0
2 критерий Аргументированность (опора на текст произведения)	
Тексты сопоставлены в заданном направлении анализа. Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.	2
В качестве аргументации даётся пересказ текстов	1
Тексты произведений не привлекается	0
3 критерий Фактологическая, логическая, речевая точность ответа	
Фактические, логические, речевые ошибки отсутствуют	2
Допущено не более одной ошибки каждого вида	1
Допущено две ошибки (или более) каждого вида	0
Максимальный балл	6

Примечание. Если при проверке работы по первому критерию выставляется 0 баллов, работа дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 тоже выставляется 0 баллов.

Модель ответа

Таблица 5

<i>Критерий</i>	<i>Ф.Сологуб «Забелелся туман над рекой...»</i>	<i>С.А.Есенин «Топи да болота...»</i>
1. Тип лирики	философская	пейзажная
2. Тема стихотворения	Человек и природа	Человек и родной край
3. Основная идея	Природа способна исцелить человека от одиночества	Природа родного края, его звуки, запахи живут в сердце человека
4. Ключевые слова/образы/мотивы	Туман, одиночество, костер, дом	Небеса, лес, косари, обоз, родной край.
5. Интонация, эмоциональная окраска	Грустная, элегическая	Переход от повествовательной к восклицательной
6. Тропы, лексические особенности	Эпитеты («невысок, «одинок»)	Эпитеты («синий», «забытый»), Метафоры («лесные кудри»)
7. Поэтический синтаксис	Анафоры («И ...»),	Риторические восклицания («...край ты мой родной!...»)
8. Звуковой ряд	Аллитерации	аллитерации

9.Размер	анapest	хорей
10.Особенности рифмы	Перекрестная и кольцевая	перекрестная
Итого:10 баллов		

Основные тезисы к заданию 2:

1. Оба поэта обращаются к природе как к животворному источнику. Оба стихотворения отмечены элегической интонацией.

2. Отличия определяются индивидуальностью лирических героев. У Ф. Сологуба лирический герой переживает трагедию одиночества. Не случайно в начале стихотворения детали пейзажа соотнесены с грустным настроением лирического героя через перечислительную интонацию и многосоюзие. Стихотворение крайне скромно по наличию тропов и фигур, так как акцент перенесен на само переживание. Природа тоже окрашивается элегическими тонами. Но образы костра, воскресшего огня и дома отражают появление надежды на возрождение душевного спокойствия. Ритмически эта смена эмоционального фона поддерживается анапестом, гибким размером, способным передавать самые разнообразные эмоции.

Лирический герой С.Есенина ставит в центр не столько собственные переживания, сколько образ родного края. Поэтому большая часть стихотворения строится на повествовательной интонации, коротких предложениях, называющих приметы родины. Но чувство лирического героя к родной земле передано через любовное описание ее звуков, запахов, цветовых примет, которыми отмечены природа и люди. Только в финале чувства поэта проявляются напрямую через восклицание и эпитеты, отражающие сложные эмоции лирического героя: «забытый», «родной».